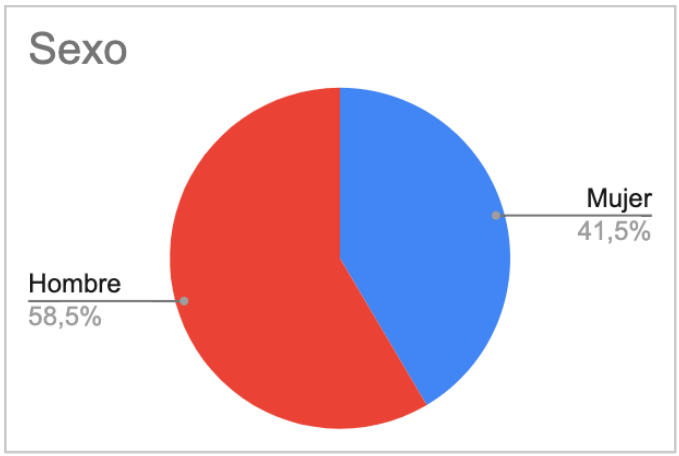
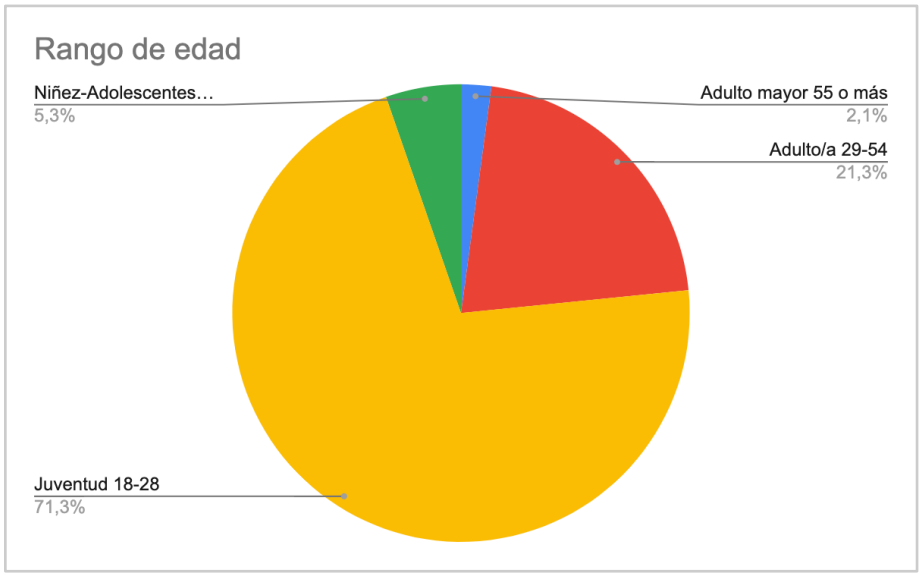
Informe del proceso de diversificación

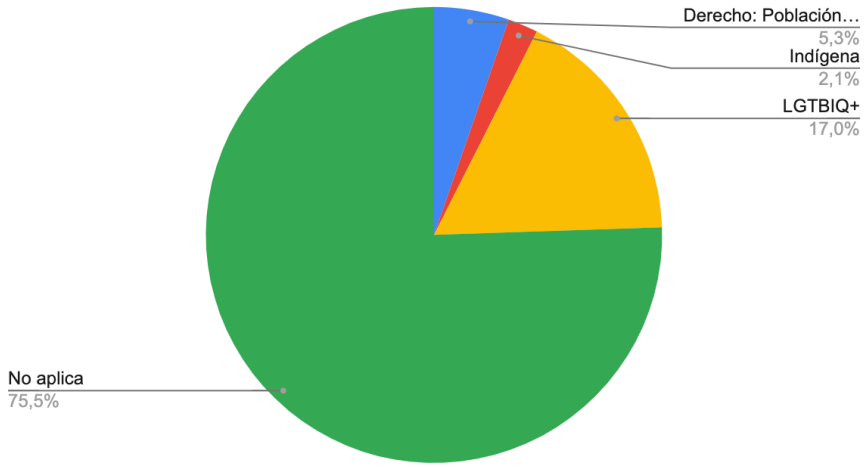
1.1. Indicadores cualitativos y cuantitativos

En total, tuvimos 94 personas inscritas con las siguientes características:

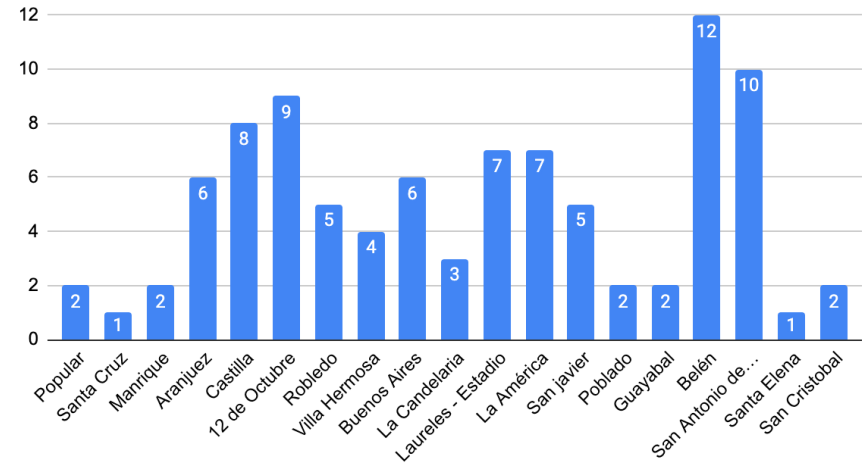




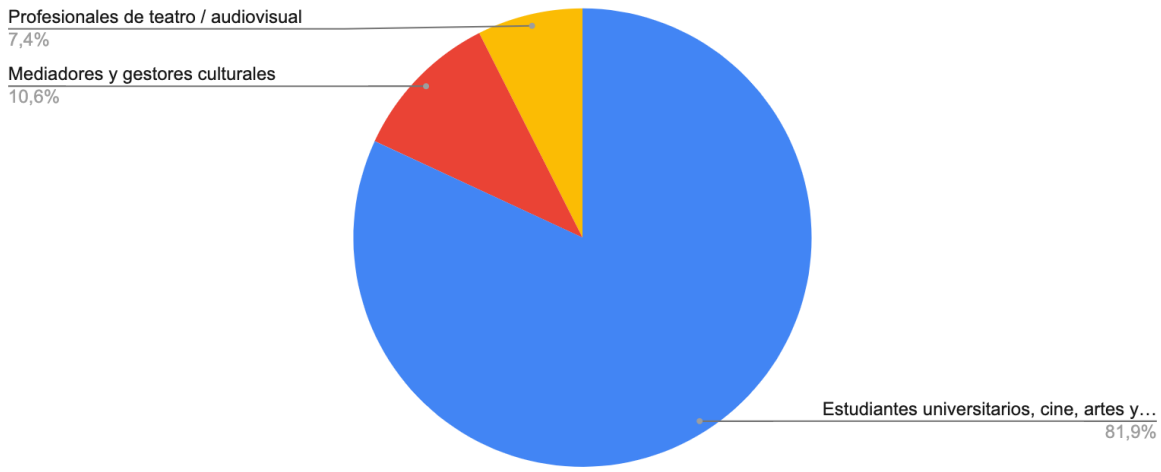
Enfoque diferencial

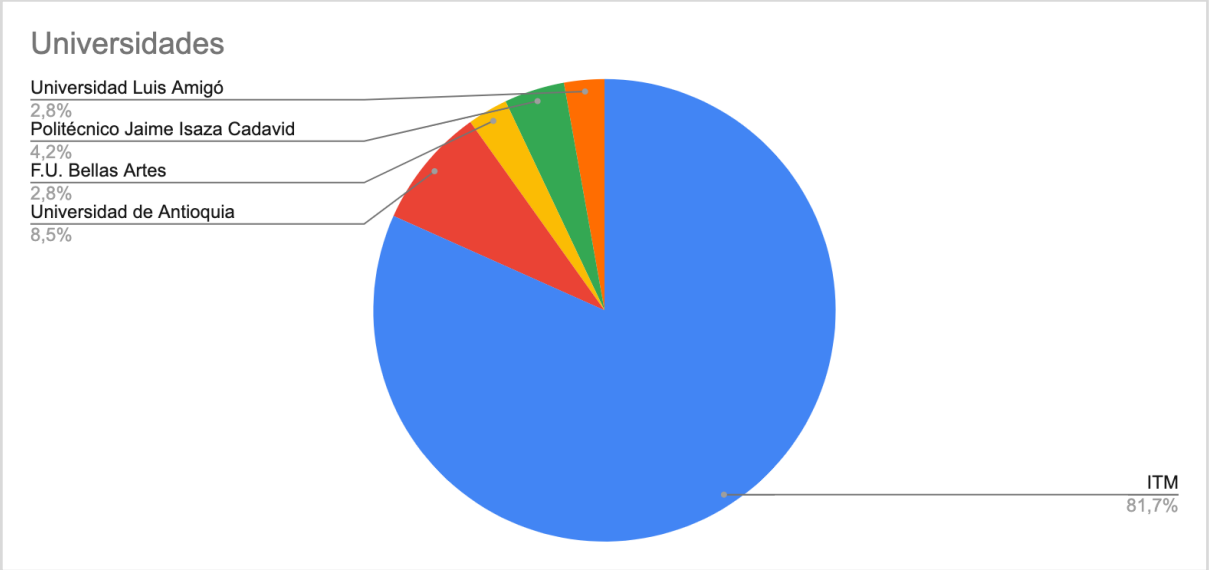


Comuna



Ocupación

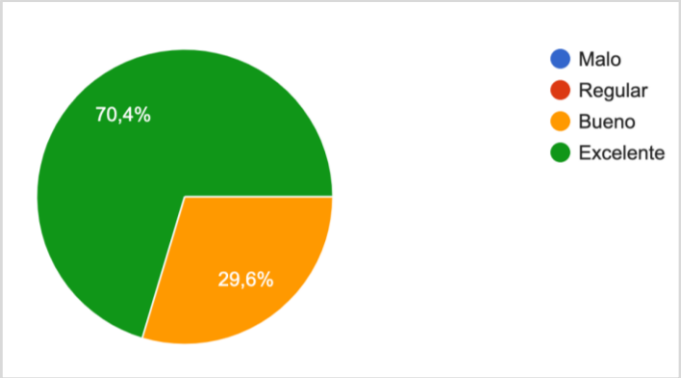




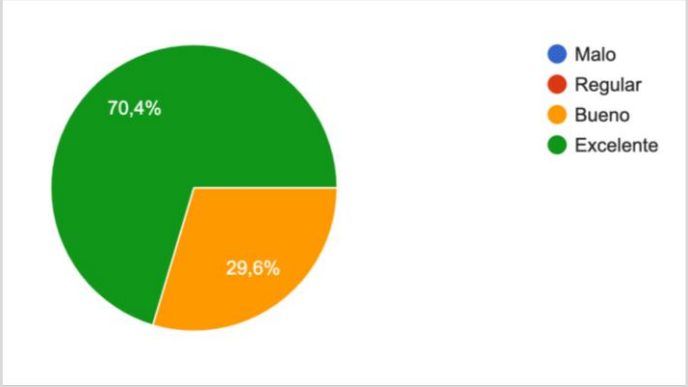
De estas 94 personas inscritas, asistieron 76 entre 1 y 3 sesiones de duración del curso.

En la encuesta de evaluación del curso, realizamos preguntas sobre el docente, la metodología y la logística en general, con los siguientes resultados:

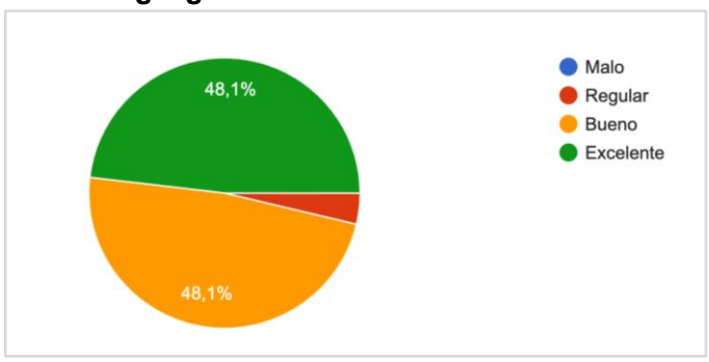
Desempeño general del docente



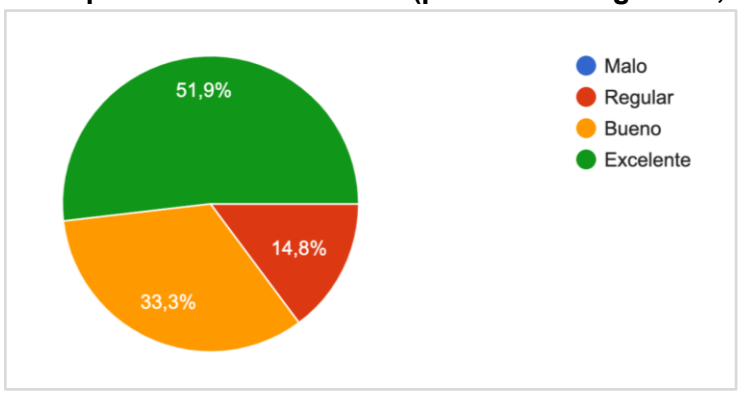
Calidad general de los contenidos



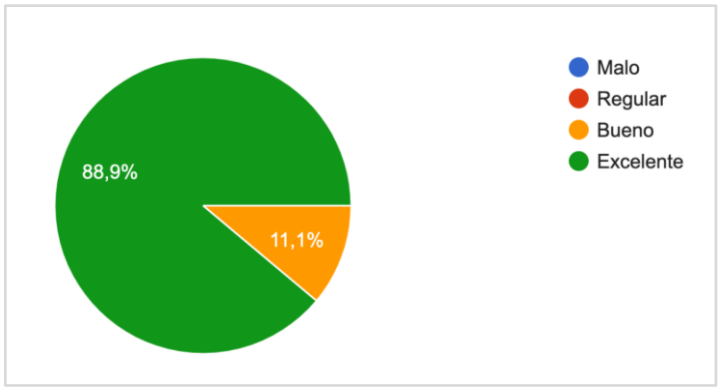
Metodología general



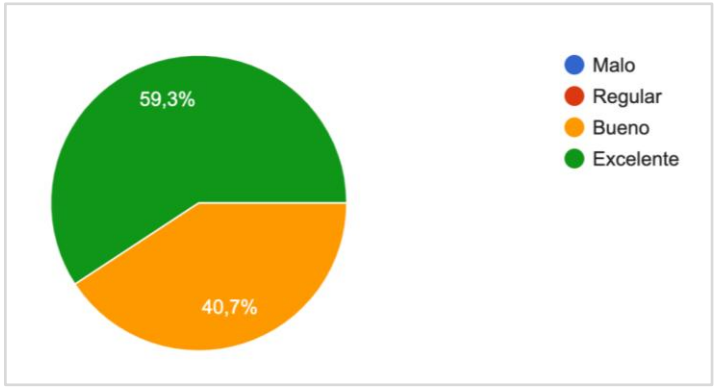
Acompañamiento al docente (presentación general, moderación de preguntas, otros)



Calidad del material audiovisual



Experiencia general del curso



1.2. Percepciones del proceso
Los comentarios de los participantes se pueden clasificar de la siguiente manera:

Comentarios positivos acerca del docente, los contenidos y los apoyos visuales:

- Me gusto demasiado el curso, aprendí mucho, se mostró un buen material audiovisual y el docente tenía mucha apropiación del tema y los contenidos.
- Me gustó mucho y me pareció muy bueno el curso, aprendí bastante y seguiré pendiente de la programación del museo.
- Me parece que el curso fue chevere y se hablaron de cosas interesantes y se dieron datos buenos.
- Gran uso del espacio ofrecido y de los contenidos planteados
- Es todo un honor recibir tanto conocimiento de un profesional tan bien formado
- Todo muy bien
- Excelente la idea de compartir las películas para ver en diferido.
- Debía ser de esa manera, notable experiencia y pasión, muy buen programa artístico formativo.
- Me gustó mucho el curso, me pareció demasiado completo.
- Me pareció muy interesante los apoyos visuales (los recortes de las películas para explicar algo particular de algún actor o director) y las recomendaciones de las películas al final de las sesiones.
- El docente estuvo bien.
- Muy buen contenido.

Recomendaciones:
Metodología
- No hubo casi espacio para las preguntas y la participación de los asistentes durante las sesiones, se sentía muy unidireccional.
- Aunque me parece que se podría haber generado una mejor conversación alrededor de los temas.
- Todo fue grato, aunque sí hay que generar un espacio más conversado y más largo, ya que mucha de la información dada fue valiosa, pero el poco tiempo fue un detractor.

Contenido:
- Siento que hizo falta sobre contenidos en Latinoamérica y contemporáneo.
- Compartir bibliografía.
- También me gustaría contar con bibliografía para profundizar sobre los temas tratados.

Docente:
- Pero me parece que tiene la típica mirada de los criticos de cine de alabar mucho al cine clásico e ignorar y pordebajear el cine más actual. No es que sea una mirada errónea, pero a veces ese discurso cansa y es limitado.

Duración:

- El tiempo del curso es muy reducido para todo el material que contiene, sería perfecto que se extendiera a varios días en la semana.
- Todo fue grato, aunque sí hay que generar un espacio más conversado y más largo, ya que mucha de la información dada fue valiosa, pero el poco tiempo fue un detractor.
- Por motivos de tiempo se acortaron algunas informaciones importantes, pero fuera de eso todo bien.
- Mayor duración.
- Siento que este curso pudo haber sido un poco más extenso debido a la cantidad de información que había, tal vez darle más espacio a los temas que lo ameriten.

Logística:
- Recomiendo bajar un poco la intensidad de la luz cuando se proyectan cortos. Esto daría mayor calidad de la proyección, y una vez terminado el corto se vuelve a aumentar la luz.
- Creo que es factible iniciar a las 9 am y tener la posibilidad de un corto descanso.

1.3. Conclusiones

- El curso ha sido de valor para el público potencial del Museo y la experiencia en general fue evaluada de manera positiva, pues aporta nuevas preguntas y reflexiones sobre la comedia, sus usos e implicaciones estéticas en diversas épocas recorridas.

- Ha sido una experiencia muy valiosa para diversificar contenidos de cine en públicos que por primera vez comienzan a acercarse al museo, lo cual está evidenciado en la alta participación de estudiantes de universidades públicas, principalmente del Institución Universitaria ITM, en el que convergen habitantes de barrios populares de Medellín, estudiantes becados de sectores sociales distintos, cuyas miradas estéticas empiezan a sumar nuevos relacionamientos entre el museo y la ciudad, desanclando el imaginario de que el museo es un espacio específico y cerrado para ciertas poblaciones.

- Es importante destacar que Belén, San Antonio de Prado, 12 de octubre son los territorios de donde provienen la mayoría de participantes, resultado que sin duda alguna es estratégico para el accionar del museo, pues representa posibilidades de expansión de los discursos a estas comunidades y así mismo la oportunidad promover que a través de estos primeros visitantes se acerquen muchos más de sus mismos sectores y procesos organizativos.

- Llama la atención la mayor participación de hombres que de mujeres en este proceso proceso formativo dirigido a la comedia, elemento que podría dar insumos para pensar ofertas futuras en clave de la perspectiva de género, y desde luego, seguir profundizando mucho más en la diversificación de miradas, otros géneros cinematográficos y el enfoque diferencial.